

Русь • Литва • Орда

В ПАМЯТНИКАХ НУМИЗМАТИКИ
И СФРАГИСТИКИ

Том 11.

СПЕЦВЫПУСК «Русь Домонгольская»



Минск • 2022

Редколлегия:
Д.В. Гулецкий
В.В. Зайцев
Г.А. Титов

*На титульном листе помещено изображение восточноевропейского подражания
англо-саксонским монетам IX–XI вв.*

Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики. Вып. 11.
Спецвыпуск «Русь Домонгольская». Мн.: РИФТУР ПРИНТ, 2022. – 200 с., илл.

ISBN 978-985-7233-73-1

В одиннадцатый выпуск сборника серии «Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики» (спецвыпуск «Русь Домонгольская») включены исследования в области прикладных исторических дисциплин, касающиеся обращения куфического дирхема в Восточной Европе; освещаются также малоизвестные факты о выпуске в отдельных областях Древней Руси местных монет и подражаний. Авторами серии продолжается фиксация материала для свода памятников «малой сфрагистики» – свинцовых пломб, служивших для скрепления меховых ценностей в XI–XII в. Сборник предназначен для историков, археологов, нумизматов, сфрагистов, а также прочих лиц, интересующихся вопросами геральдики, денежного обращения и права государств Восточной Европы в Средние века.

ISBN 978-985-7233-73-1

© Коллектив авторов, 2022

**Памяти Виктора Ивановича
Какареко** (17 апреля 1955 –
1 ноября 2021), основателя
и председателя общественного
объединения «Белорусское
нумизматическое общество»
(1995–2021)



<http://ruslitvaorda.ru>



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ПАМЯТИ ВИКТОРА ИВАНОВИЧА КАКАРЕКО	8
В.П. ЛЕБЕДЕВ, Д.В. ГУЛЕЦКИЙ, Н.А. ДОРОШКЕВИЧ. Клад дирхемов IX в. из Гродненской области	10
С.А. ГОГЛОВ. Клад X в. с обрезанными куфическими монетами из Железногорского района Курской области	26
В.П. ЛЕБЕДЕВ. Клады и курганные комплексы куфических монет X–нач. XI вв., найденные или впервые изданные и пополненные в 2015–2021 гг., а также ранее неучтенные клады XX в.	39
Ю.Г. ТИГУНЦЕВ. Об отдельных группах подражаний средневековым западноевропейским монетам XI в. на землях Древней Руси (по сборам в России, Беларуси и Украине)	78
В.Д. ГАРБУЗОВ. Серебряные брактеаты тмутараканского князя Романа Святославича (1068–1079 гг.)	101
А.К. БОГУШ. Новые находки древнерусских свинцовых пломб XI–XIV вв. на территории Беларуси, зафиксированные в 2020–2021 гг.	105
В.В. МАРКОВ. О древней топографии и новых находках древнерусских свинцовых пломб и вислой печати XII в. в г. Смоленске	153
А.К. БОГУШ. Материалы к топографии находок древнерусских свинцовых пломб на территории Беларуси	178

СОКРАЩЕНИЯ

АЕС	— Археология Евразийских степей
АО	— Археологические открытия
ВАС	— Верхнедонской археологический сборник
ВНК	— Всероссийская нумизматическая конференция
ГИМ	— Государственный исторический музей
г. х., гг. х.	— год, годы хиджры
ГЭ	— Государственный Эрмитаж
ДАК	— Дела археологической комиссии
ИИМК	— Институт истории материальной культуры
КСИА	— Краткие сообщения Института археологии
л. с.	— лицевая сторона
МИА	— Материалы и исследования по археологии СССР
МИСО	— Материалы по изучению Смоленской области
МНК	— Международная нумизматическая конференция
МНК Ст. Ладога	— сборник тезисов докладов на Международной нумизматической конференции в Старой Ладогe
ННГУ	— Нижегородский государственный университет
НС ГИМ	— Нумизматический сборник ГИМ
НЧ ГИМ	— Нумизматические чтения ГИМ
НЭ	— Нумизматика и эпиграфика
ОАК	— Отчет Археологической Комиссии
о. с.	— оборотная сторона
РА	— Российская археология
РЛО	— Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики
СА	— Советская археология
СНВЕ	— Средневековая нумизматика Восточной Европы
СО	— соотношение осей штемпелей
ч. к.	— частная коллекция
ЭВ	— Эпиграфика Востока
экз.	— экземпляр (-ы)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый читатель!

В 2017 году в Минске был издан специализированный выпуск серии «Русь, Литва, Орда», посвященный нумизматическим и сфрагистическим памятникам домонгольской Руси. Спустя пять лет мы снова возвращаемся к этой необъятной теме, которой, на наш взгляд, современные исследователи и любители истории пока еще не уделяют должного внимания. Выпуском предлагаемого вашему вниманию издания мы хотим внести свою лепту в задачу построения объективной исторической картины ранней истории Руси. Статьи в настоящий том подготовили как авторы, участвовавшие в создании спецвыпуска пятилетней давности – С.А. Гоглов, Д.В. Гулецкий, В.В. Марков, Ю.Г. Тигунцев, так и новые исследователи.

Сборник открывает статья В.П. Лебедева, Д.В. Гулецкого и Н.А. Дорошкевича о редком в своем топографическом контексте кладе куфических монет из Гродненской области Республики Беларусь. Находки кладов и отдельных экземпляров дирхемов VIII – начала XI в. на территории Беларуси фиксируются с XIX в. Всего в четырех белорусских губерниях за это время было учтено 24 находки, из которых три – в Гродненской губернии, в том числе один клад, от которого сохранилась лишь одна монета Саманидов. В XX в. количество зафиксированных в печати и разных сводках белорусских кладов куфических монет составило 30 находок, среди них – три гродненских клада. В первое двадцатилетие XXI в. публикаций новых гродненских кладов куфических дирхемов пока не было, и предлагаемый депозит как раз таки открывает статистику их находок.

В следующей статье сборника С.А. Гоглов публикует «северянский» депозит последней четверти X в. с обрезанными в круг куфическими монетами. Это уже девятый комплекс, в котором встречены малоформатные северянские куфические подражания, причем одна из их разновидностей известна только по публикуемому кладу. Работа С.А. Гоглова является очередным шагом в изучении денежного обращения северянских племен конца I тысячелетия н.э.

Публикуемый В.П. Лебедевым свод находок куфических дирхемов X в. является продолжением аналогичного по хронологии свода, не так давно изданного автором в девятом томе серии «Русь, Литва, Орда». Шестилетний период, охватываемый новой публикацией, существенно уступает предыдущему, почти четвертьвековому (1990–2014 гг.) по продолжительности, однако учтенное число монетных комплексов оказалось меньше всего вдвое. Помимо них, автору удалось выявить еще 26 кладов без подробных резюме, найденных в интервале 1900–1990 гг., все они были также учтены в новом своде.

В.Д. Гарбузов в своей статье продолжил исследование чеканки князя Романа Святославича в Тмутаракани (1068–1079 гг.), начатое в его предыдущей работе, и выдвинул новые гипотезы о порядке и особенностях денежной эмиссии в этом отдаленном русском княжестве.

В свою очередь Ю.Г. Тигунцев описал своеобразные местные подражания европейским денариям, выпущенные в середине XI столетия или чуть позже, обосновывая возможную чеканку их в Полоцком княжестве. Согласно его исследованию, во второй половине XI в. в результате политических и экономических



изменений в регионе, в частности, расширения зоны влияния Полоцкого княжества, возникла дополнительная необходимость в денежных средствах. Восполнение нехватки звонкой монеты могло компенсироваться кратковременной местной чеканкой подражаний-суррогатов. Такие эрзац-монеты включались в товарно-денежные отношения местного населения. Возможно, неудачная попытка организации местной подражательной чеканки предшествовала выпуску Всеславом Брячиславичем Полоцким меховых денег по киевскому образцу, который в итоге увенчался успехом.

Значимый вклад в накопление фактического материала о древнерусских свинцовых пломбах, обслуживавших финансовые рынки Полоцка и соседних земель в последующие полтора столетия, внес А.К. Богуш. Исследователь собрал и предложил вниманию читателя сведения о 393 ранее не опубликованных экземплярах свинцовых пломб, включая их изображения, места находок и габаритно-весовые характеристики.

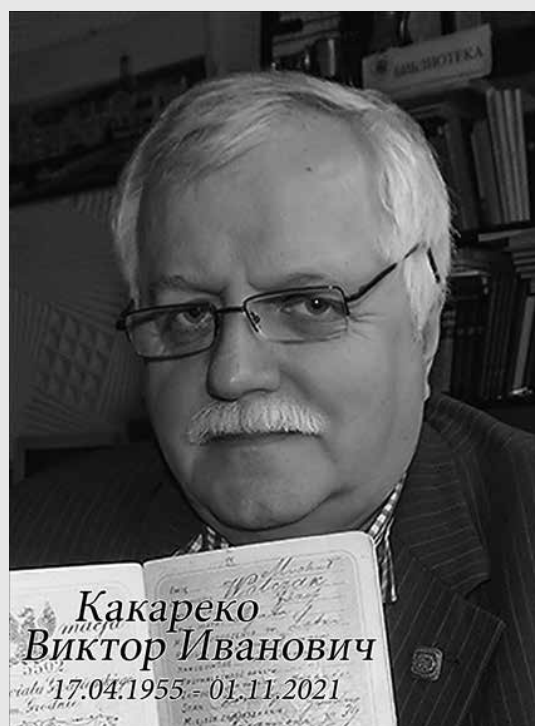
Смоленский историк В.В. Марков проанализировал топографию недавних археологических находок древнерусских свинцовых пломб и вислой печати XII в. в Смоленске и предложил новые гипотезы, раскрывающие историю этого древнерусского города на Днепре.

Завершающая сборник статья также создана усилиями минского сфрагиста А.К. Богуша. В ней исследователь публикует свинцовые пломбы, хранящиеся в фондах Национального исторического музея Беларуси, а также «топографически» обобщает все предыдущие публикации памятников «малой сфрагистики», происходящих с территории страны. Всего, по сведениям автора, на сегодняшний день опубликовано 2207 экземпляров подобных пломб из белорусских находок. И это, по его словам, далеко не полный их перечень. Часть находок, находящаяся в архивах ученых и археологов, только начинает вводиться в научный оборот. Другая их часть находится в коллекциях краеведов-любителей, которые по тем или иным причинам не торопятся их афишировать. Отрадно, что благодаря усилиям белорусских исследователей совокупные научные знания о находках древнерусских пломб увеличились на два порядка по сравнению с 2006 г. (сводка В.Б. Перхавко).

Текущий том сборника «Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики» посвящен памяти В.И. Какареко, основателя и бессменного руководителя общественного объединения «Белорусское нумизматическое общество». Виктор Иванович – человек, показавший исключительный пример верного и бескорыстного служения делу развития белорусской нумизматики, краеведения и собирательского движения на протяжении четверти века. И хотя В.И. Какареко не являлся специалистом в денежном обращении раннего периода истории Руси, которому посвящен настоящий выпуск, он воплотил в себе редкий тип исследователя, труды которого определяют направление развития научной мысли и исторического самовосприятия общества.

Д.В. Гулецкий, Г.А. Титов

ПАМЯТИ ВИКТОРА ИВАНОВИЧА КАКАРЕКО



Наше знакомство с Виктором Ивановичем Какареко произошло в 2003 г. на первой международной нумизматической конференции, организованной Национальным банком Беларуси. После моего выступления о редких литовских монетах ко мне подошел высокий человек и предложил познакомиться. Его доброжелательность и открытость позволили нам быстро найти общую тему – монеты Великого княжества Литовского. Виктор Иванович предложил сделать общедоступный каталог монет ВКЛ на русском языке и показал мне свои наработки. После года напряженной работы в 2005 г. был издан наш совместный каталог «Монеты Великого княжества Литовского 1492–1707».



В.И. Какареко еще в 1985 г. был одним из организаторов гродненского городского клуба коллекционеров «Скарабей», который получил звание «Народный самодеятельный коллектив». Благодаря активному движению коллекционеров в Гродно, именно там в 1995 г. было основано Белорусское нумизматическое общество (БНО), которое стало общереспубликанским в 2000 г. Виктор Иванович Какареко был его бессменным руководителем со дня основания. БНО имеет научную направленность, его основные программные цели: распространение в Беларуси нумизматических знаний, поддержка нумизматического коллекционирования и его исследовательской направленности, выявление, сохранение и изучение памятников нумизматики. В 2003 г., познакомившись с Виктором Ивановичем, я тоже вступил в БНО. Это решение было моим осознанным выбором и в последующие годы наполнило смыслом все связанное с нумизматическими исследованиями и коллекционированием.

Одной из основных программных целей БНО является также сохранение памятников нумизматики не только в частных, но и в музейных собраниях. Виктор Иванович активно в этом участвовал и подавал пример другим членам БНО. Благодаря этому, фонды различных музеев Беларуси пополнились не только единичными находками, но и несколькими десятками кладовых комплексов, которые удалось сберечь для дальнейшего изучения и экспонирования. Он всегда был готов оказать помощь коллекционерам и музеям, в частности безвозмездно провел полную научную инвентаризацию нумизматической коллекции Гродненского историко-археологического музея.

В деле распространения нумизматических знаний Виктор Иванович также подавал всем пример. С 1996 по 2021 г. он написал более 30 статей по нумизматике Беларуси и краеведению Гродненщины. Важной темой его публикаций была история нумизматического коллекционирования на территории современной Беларуси. В 2019 г. он предложил интересную версию происхождения клада монет X–XI в. из Людвище. Его большой заслугой является создание полной библиографии по нумизматике Беларуси за 1990–2020 гг., размещенной на созданном им же нумизматическом портале БНО «Скарбонка» (<https://skarbonka.ru/biblioteka/bibliografiya>). Последняя большая работа В.И. Какареко, посвященная топографии находок монетных кладов на Гродненщине, готовится к выходу в печать на польском и русском языках.

Важнейшей заслугой нумизматической деятельности В.И. Какареко является создание им объединения единомышленников, благодаря чему в Беларуси, практически не имеющей своих профессиональных ученых-нумизматов, появилось много публикаций по нумизматике, сфрагистике, фалеристике и бонистике, авторами которых являются члены БНО. По инициативе В.И. Какареко, члены БНО постоянно принимали участие в международных нумизматических конференциях в разных странах. Помимо журнала НБ РБ «Банковский вестник», предоставившего уникальную возможность регулярных публикаций по нумизматике в Беларуси, книги и статьи белорусских исследователей публиковались в Литве, Эстонии, Германии, Молдове, Польше, России, Словакии и Украине. В настоящее время БНО объединяет около 100 человек, активная часть которых делится своими накопленными знаниями в виде публикации статей, книг и каталогов.

Совершенно неожиданно для всех нас, Виктор Иванович умер от коронавируса 1 ноября 2021 г. Самая лучшая память об этом человеке – достойно продолжать начатое им дело.

Шталенков И.Н. (Белорусское нумизматическое общество)

публикации, и монеты тогда же были возвращены в Спасский краеведческий музей. Однако в 1956 г. этот музей был ликвидирован, а часть его фондов с 35 дирхемами этого клада была передана в областной музей РОКМ. Судьба остальных 123 дирхемов кладового комплекса неизвестна. Тем не менее в 2005 г. А.А. Гомзину, тогда еще сотруднику РОКМ, удалось опубликовать весь исходный музейный фрагмент клада из всех 158 монет. Старшая монета клада Мерв 223/837, а младшая Нисабур – 308/920-921 (Гомзин

А.А., 2005. К идентификации куфических монет Спасского краеведческого музея / Материалы по рязанскому краеведению. Т. 8. С. 144–148). Далее будет приведена подробная аннотация этого монетного комплекса, а реально сохранившиеся 35 его экземпляров будут отмечены*: Аббасиды (1)* – ал-Му’стаин, Мерв, 223; Саффариды (1) – ‘Амр б. Лайс, Арраджан, 280; Саманиды (145) – Исмаил б. Ахмад (23) – Андараба, 292; Самарканд, 279, 286, 289; Шаш, 283 (4), 284* (3), 286 (2), 287* (2), 290 (4), 292 (2), 294; Ахмад б. Исмаил (46) – Андараба, 296, 298, 300, 301*; ал-Бийяр 298; Самарканд, 295 (3), 296* (2), 297, 299** (3), 300 (3), 301* (2); Наср б. Ахмад (76) – Андараба, 301, 302, 303 (2), 304* (7), 305 (3), 306; Мерв, 301; Нисабур, 308; Самарканд, 301 (2)*, 302* (2), 303* (2), 304** (4), 305*** (4), 306 (7), 307* (2), 308; Шаш, 302* (7), 303 (6), 304*** (7), 305 (4), 306*** (6), 307*; подражания Саманидам (11) – подражания дирхемам Исмаила б. Ахмада* (2); Ахмада б. Исмаила* (6); Насра б. Ахмада* (3).

Гомзин А.А., 2013. Восточное серебро IX–начала XI вв. в Среднем и Нижнем Поочье, М. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. С. 298–305.

105. Сидоровский клад, 1960 (2017). Тр_к=368/978-9. Поочье

На склоне Абловского городища близ с. Сидоровки Рыбновского р-на Рязанской области в 1960 г. при расчистке лисьей норы был найден клад в несколько десятков экземпляров, разошедшийся по рукам. Позже сотрудниками РИАМЗ собрано еще 40 монет, переданных ими в музей. Там они были атрибутированы С.А. Яниной (?), но не были опубликованы. В 2014–2015 гг. все хранящиеся в музее монеты этого депозита были заново определены автором и, наконец, опубликованы.



Рис. 8. Три одноштемпельных краевых вырезки из 1 дирхема

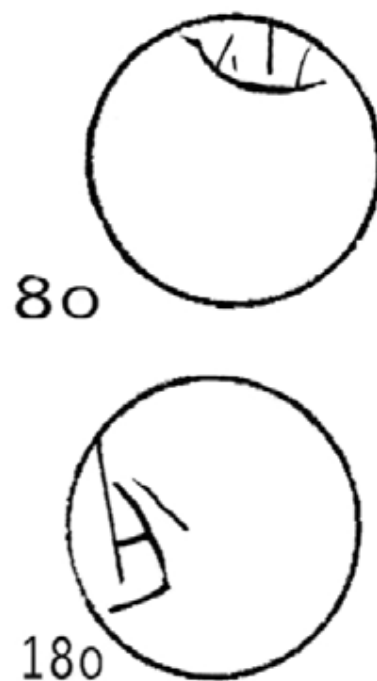


Рис. 9. Граффити «ладья» и «колчан» на обрезанных болгарском и славянском подражаниях



Рис. 10. «Рунический» дирхем



1.5а; 1.5р		—; —; —; медный сплав (воз- можно, низкопроб- ное серебро), два отверстия	Западная часть Беларуси		Аверс англо-сак- сонского стика ко- роля Этельреда II. Второе царствова- ние, 843/4–849/50, Нортумбрия	Spink 868
1.6а; 1.6р		1; 1; —; медный сплав (возможно, низкопробное се- ребро), изогнута. Одноштемпельная № 1.5	Ивано-Фран- ковская обл., Украина***		Аверс англо-сак- сонского стика ко- роля Этельреда II. Второе царствова- ние, 843/4–849/50, Нортумбрия	Spink 868
					Реверс англо-сак- сонского пенни Кнута Великого (1016–1035), тип «остроконечный шлем» (1023–1029)	North 787

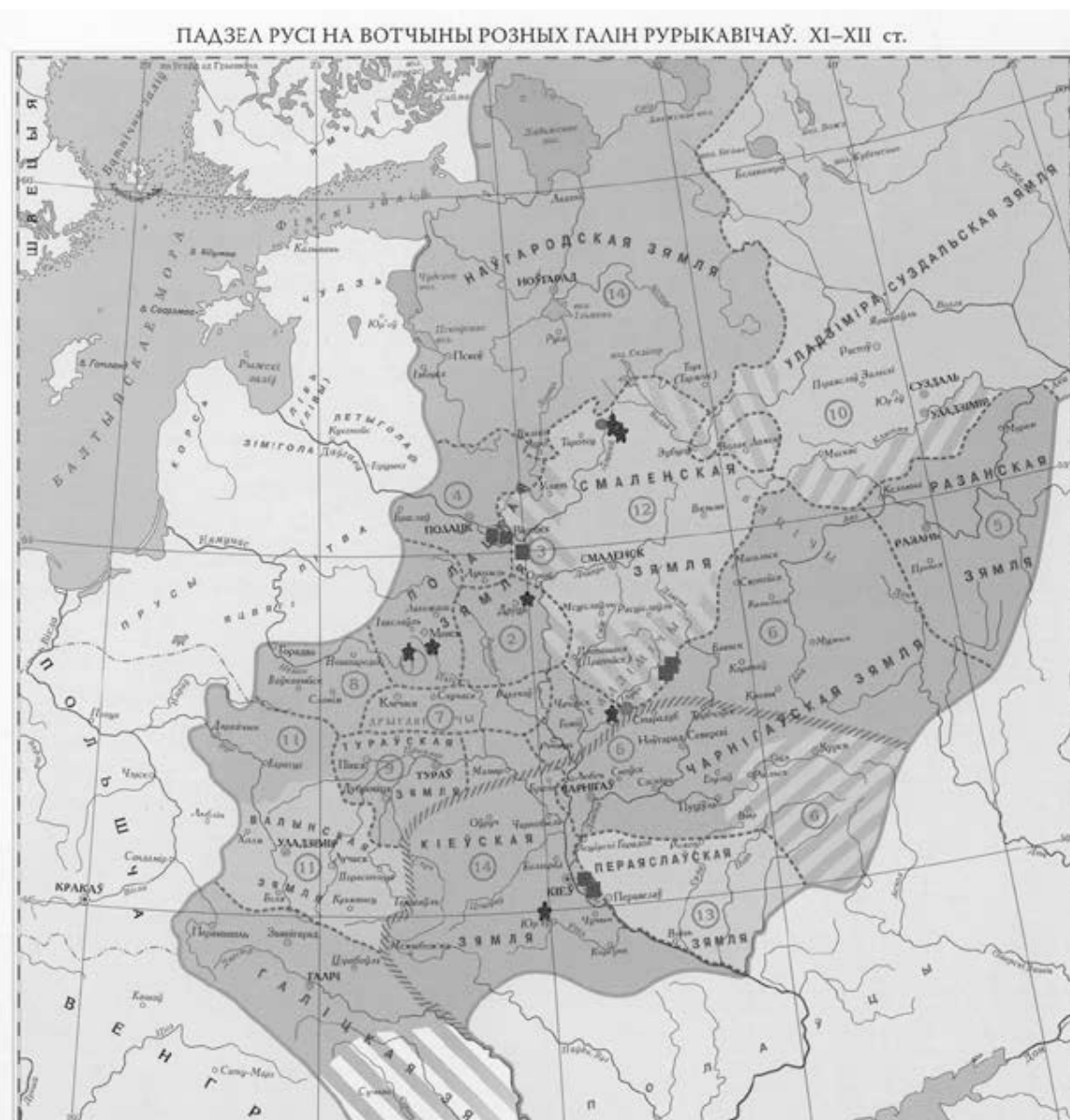


Рис. 1. Карта ориентировочных мест находок монет из таблицы 3.

(источник – www.karty.by/2011/06/30/europ-11-12/).

Обозначения мест находок, отнесенных к: группе I – кружок; к группе II – квадрат; к группе III – звездочка. Отмечены только паспортизированные экземпляры

По концентрации находок группы III допустим начало их чеканки в ареале современных Могилевского и Дзержинского районов Беларуси. Далее штемпельная связь ведет в юго-западный район Брянской области России. Скопированные изображения монеты с Брянщины, отчеканенной на заготовке ухудшенного сплава и покрытия, выявлена в юго-западной части Житомирской области Украины. Наконец, эта штемпельная пара опять копируется, попутно вливаясь в комплекс западноевропейских средневековых монет перед тезаврацией на границе Маревского района Новгородской области и Пеновского района Тверской области России. По пути движения будущего кладового комплекса «Марево 2» в него включается монета штемпельной пары № I-2a/I-2p из группы I.



1078 г. старшие князья встретились с князьями-изгоями на Нежатиной Ниве под Черниговом и одержали полную победу. Во время ожесточенной битвы погибли Борис Вячеславич и великий князь Изяслав. Летом 1079 г. Роман и Олег, собрав много половцев и хазар, повторили поход на Переяславль и Чернигов. Они встали у Воиня вблизи Переяславля, где путь им преградил Всеволод Ярославич со своим войском. Втайне от Святославичей Всеволод послал половецким ханам дары и заключил с ними сепаратный мир. Половцы повернули свою орду в степь, и Святославичи, лишившись союзника, тоже были вынуждены отступить и последовать за половцами. Вскоре между половецкими ханами и Святославичами вспыхнула открытая вражда. 2 августа 1079 г. половцы напали на русских, пришедших с мятежными князьями из Тмутаракани, рассеяли их, а Романа убили.

Такова предыстория рассказа о денежных знаках князя Романа Святославича.

До 2017 г. коллекционерам были известны две разновидности одностороннего брактеата, изготовленного из тонкой серебряной пластинки (Гарбузов В.Д., 2014. С. 147). Это первые тмутараканские монеты, снабженные русской надписью.



Рис. 1. Односторонний брактеат.
Первая разновидность



Рис. 2. Односторонний брактеат.
Вторая разновидность



Рис. 3. Односторонний брактеат.
Третья разновидность

Первая разновидность (**Рис. 1**, вес 0.47 г, диаметр 23 мм, толщина 0.42 мм). По правую сторону от святого – кириллическая колончатая зеркальная надпись ROMAN, по левую – буква Ъ. Известно 3 экз. данного штампея.

Вторая разновидность (**Рис. 2**, вес 0.45 г, диаметр 23 мм, толщина 0.40 мм). По правую сторону от святого – кириллическая колончатая зеркальная надпись РОМА, по левую – буквы НЪ. Известно 6 экз. данного штампея.

Прототипом данного брактеата стала вислая свинцовая печать Романа Святославича (Жуков И.А., 2010. С. 27). Лицевая сторона печати: сидящий на троне князь в княжеской шапке, с крестом на длинном древке в правой руке. Слева надпись АГН, справа – РА. Обратная сторона: погрудное изображение святого с крестом через левое плечо и со сферой в правой руке. Над нимбом три точки. Слева надпись РОМ, справа от святого – АГН.

В 2017 г. в районе ст. Вышестеблиевской был найден еще один брактеат Романа Святославича с небольшими утратами. При детальном изучении стало понятно, что он принадлежит к ранее неизвестной третьей разновидности (**Рис. 3**, вес 0.36 г, диаметр 22 мм, толщина 0.32 мм). По правую сторону от святого – кириллическая колончатая зеркальная надпись РО, по левую – МА. Известен 1 экз. данного штампея.



Как правило, отливка проводилась в один прием. Для литевых многоместных заготовок (Л/ММ) характерны круглая форма и наличие не менее двух литников (Гулецкий Д.В., Дорошкевич Н.А., 2018-2. С. 261).



Рис. 2. Пломба из литевой многоместной заготовки

Форма заготовки получается круглой деформированной (КрДф) из-за наличия нескольких литников. Пластинчатые заготовки представляют собой две прилегающие друг к другу свинцовые пластинки (Гулецкий Д.В., Дорошкевич Н.А., 2018-2. С. 258) в результате сгибания одной пластины пополам. Если пластинка круглая (Рис. 3), получается полукруглая пластинчатая заготовка (ПКрПл) и после оттиска полукруглая пломба.



Рис. 3. Заготовка для получения круглой пластины и полукруглая пластинчатая пломба

Заготовка для получения круглой пластины получается из свинцового стержня, разрубленного на кусочки. Каждый такой кусок расклепывается до диска, который сгибается пополам. На нем и делается оттиск (ПКрПл).

Второй вариант круглой пластинчатой по форме пломбы (КрПл) получается, когда заготовка сгибается в виде прямоугольной пластины (Рис. 4). Такая достаточно толстая заготовка расклепывается до круглой формы, на которой и делается оттиск.

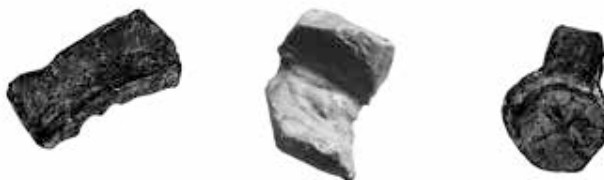


Рис. 4. Заготовка для получения круглой пластинчатой пломбы

Если сгибается тонкая прямоугольная пластина, получается прямоугольная пластинчатая заготовка. Здесь возможны два варианта: когда шнур для фиксации пломбы зажимался при сгибе пластины вдоль линии сгиба (Рис. 5) и когда отверстие для шнура сделано в центре заготовки поперек линии сгиба (Рис. 6).



началом XII в.» (Олейников О.М., 2014. С. 10)¹ (Рис. 1). Это позволило предположить руководившему раскопками О.М. Олейникову, что здесь в древности был расположен Мытный двор (Олейников О.М., 2014. С. 7; Галанов В.И., 2015. С. 357). (Еще одно предположение О.М. Олейникова о том, что в древности здесь также мог находиться и княжеский двор, не будем рассматривать ввиду того, что пока

оно не имеет под собой никаких фактических обоснований (Олейников О.М., 2014. С. 7, 9, 11, 13). А значит, поблизости находились проездные крепостные ворота, в древности, вероятно, называвшиеся Молоховскими. О.М. Олейников, по какой-то причине не ссылаясь на Н.В. Сапожникова, пишет о том, что в древности (средневековье) эти ворота назывались Духовскими (Олейников О.М., 2014. С. 7, 9). Сам Н.В. Сапожников обосновывает именно такое название этих ворот, ссылаясь на «наказные воеводские памяти смоленским посадским старостам и объездным головам» 1608 г.» (Сапожников Н.В., 1991. С. 55, 57). Но, по нашему мнению, название данных ворот Духовскими неверно, т. к. имеются хотя и косвенные, но более ранние факты, которые противоречат этому предположению. Это, например, грамота, дарованная великим литовским князем Александром Казимировичем смоленским боярам: «И што великий князь Витовт обернул было ко Мстиславлю смоленское волости молоховские люди, и тые люди его милость опять привергнул к Молохве по старому», заказал, чтобы «тых волостей никому не держати нижми боярам Смоленским» (Писарев С.П., 1894. С. 86; Марков В.В., 2019. С. 154; См. также: Голубовский П.В., 1895. С. 80–81; Голубовский П.В., 2011. С.



Рис. 1. Заготовки пломб с Мытного двора: 1. Высокого качества. 2. а) Высокого качества; б) Высокого качества с остатками литников (необработанные); в) С необрезанными литниками (малые). Опубликовано О.М. Олейниковым

¹ Хотелось бы обратить внимание исследователей на нестыковки в датировании нижних слоев раскопа на Ленина, 15 О.М. Олейниковым. Он пишет, что самый «нижний слой датируется второй половиной XI–началом XII вв.» (Олейников О.М., 2014. С. 10). И далее тут же продолжает, что «выше идет слой мощностью до 30 см с углем и отходами производства свинцовых заготовок пломб первой половины XI в.» (Олейников О.М., 2014. С. 10). Несомненно, что здесь мы сталкиваемся с серьезным противоречием в датировании культурного слоя. Очевидно, что слой с заготовками пломб, залегавший выше слоя второй половины XI–начала XII в., должен датироваться первой половиной XII в., а не XI в. Такая датировка согласуется и со временем окончания строительства в 1134 г. Ростиславом Мстиславичем укреплений Большого старого города, к проездным воротам которого и относился, по нашему мнению, раскопанный О.М. Олейниковым Мытный двор.



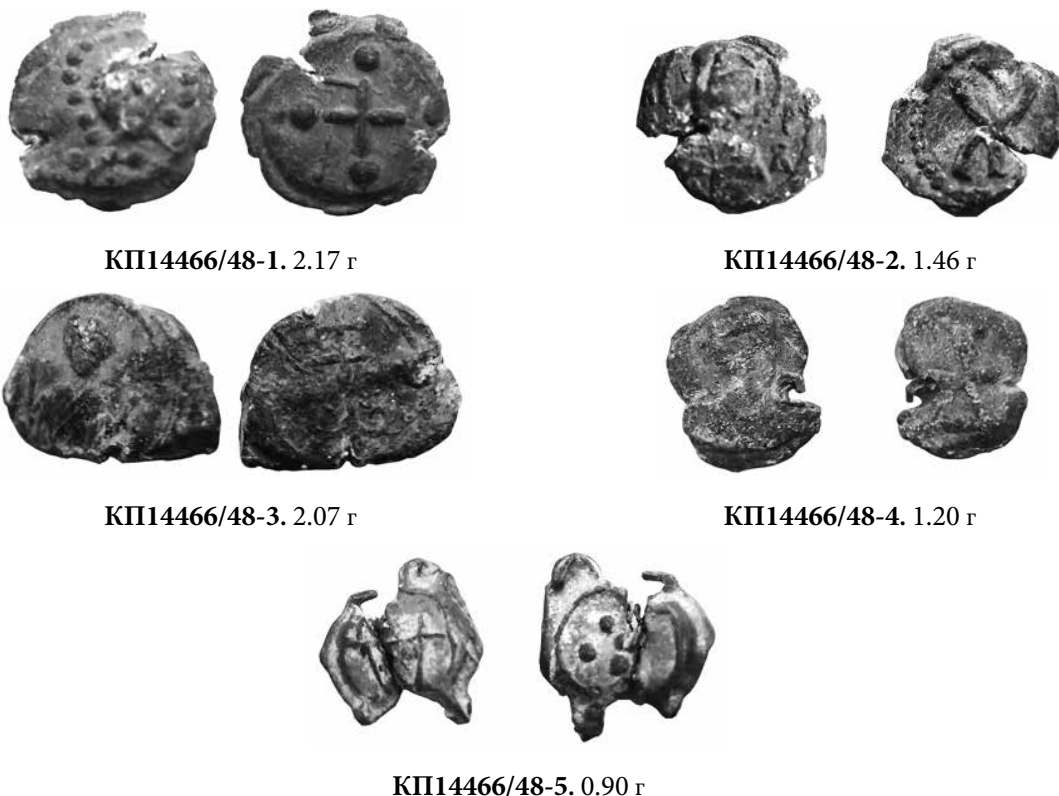
Вторая часть пломб в количестве 5 штук передана в музей известным археологом Г.В. Штыховым. Во время раскопок в Витебске в 1964 г. эти пломбы были переданы Г.В. Штыхову коллекционером Ценципером как найденные на берегу Западной Двины и включены им в опись раскопок (Штыхов Г.В., Лысенко П.Ф., 1966. С. 35–36). Фото этих пломб приведены в работе (Koshman V., Plavinski M., 2019. Рис. 8: 1–5).

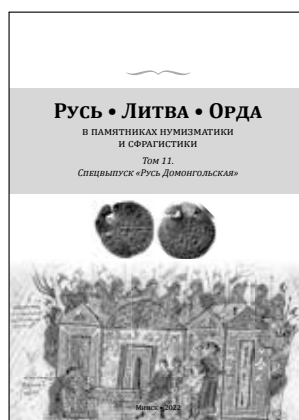
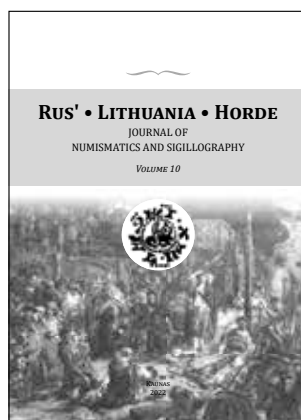
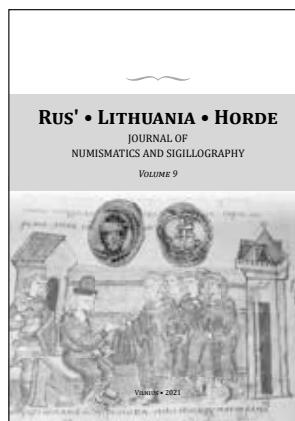
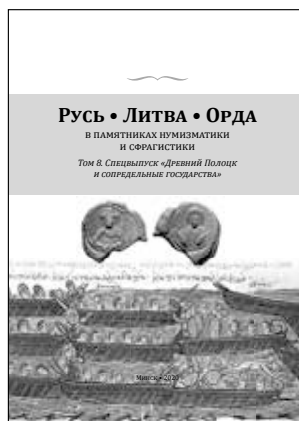
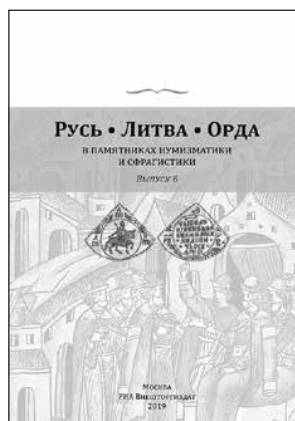
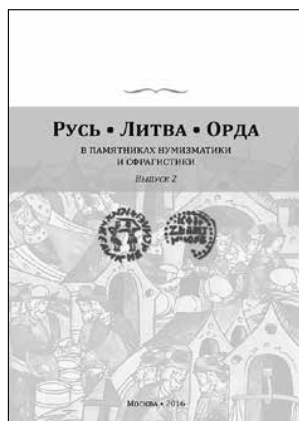
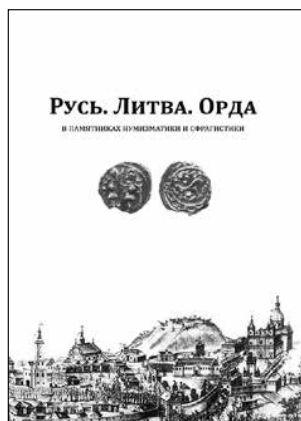
Технические характеристики рассмотренных пломб указаны в **Таблице 1Б**.

Таблица 1Б. Архив Национального исторического музея РБ (Фонды НИМ РБ КП14466/48)

№ п/п	Технические характеристики				Соос- ность ЛС/ОС	Предпола- гаемый эмитент	Годы правле- ния	Номер в каталоге
	Фор- ма	Тип заг-ки	Геометрические размеры, мм	Вес, г				
Полоцкое княжество								
КП14466/ 48-1	Кр	Л/О	13.4-14.1/12x11	2.17	↑↑	Всеслав Брячиславич	1044–1101	36
Владимир-Волынское княжество								
КП14466/ 48-2	Кр	Л/О	11.1-11.8/13x12	1.46	↑↑	Ярополк Изяславич	1078–1086	26В
Киевское княжество								
КП14466/ 48-3	КрДф	Л/ММ	13.4-11.0/11x12	2.07	↑↑	Всеволод Ярославич	1078–1093	5А
Черниговское княжество								
КП14466/ 48-4	Кр	Л/О	8.7-10.5/...	1.20	↑↑	Давид Святославич	1097–1123	18А
Неопределенные								
КП14466/ 48-5	Кр	Л/ММ	9.3-11.2/...	0.90	↑↑			

Фототаблица 1Б. Пломбы, хранящиеся в архиве
Национального исторического музея РБ (Фонды НИМ РБ КП14466/48)





Русь • Литва • Орда

В ПАМЯТНИКАХ НУМИЗАТИКИ И СФРАГИСТИКИ

<http://ruslitvaorda.ru>